Дело № 5-559-2203/2025

УИД: 86MS0016-01-2025-004547-71

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

14 мая 2025 года г. Нягань, ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Селезнева В.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Селезнева Виктора Николаевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

У С Т А Н О В И Л:

07.08.2024 в 15 часов 20 минут на 64 км автодороги Иртыш Ханты-Мансийский район, Селезнев В.Н. управлял транспортным средством \* являясь должником, чем нарушил в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом, в виде управления транспортным средством.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Селезнев В.Н. с протоколом не согласился, вину признал частично, пояснил, что сразу, после ознакомления с постановлением об ограничении специального права подал в ОСП по г.Нягани заявление о снятии данного ограничения и приложил соответствующие документы, однако результата по данному заявлению принято не было и он повторно обратился в марте 2025 года, после чего ограничение было снято.

Выслушав Селезнева В.Н., иисследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 статьи 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено право судебного пристава-исполнителя по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин, содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании, в том числе, алиментов.

В соответствии с частью 5 статьи 67.1 вышеуказанного Закона в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Постановление судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г.Нягани УФССП России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре Котковой Н.П. об ограничении на пользование должника в части водительского удостоверения было вынесено 04 июня 2024 года. С предупреждением о временном ограничении на пользование должником специальным правом Селезнев В.Н. был ознакомлен 20 июня 2024 года. Данное постановление им не обжаловалось. Таким образом, Селезнев В.Н., зная о временном ограничении на пользование специальным правом, обязывающем его прекратить пользование водительским удостоверением, без уважительных причин в нарушение постановления судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г. Нягани УФССП России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре Котковой Н.П., управлял транспортным средством 02 марта 2025 года. Постановление об отмене постановления об ограничении специальных прав должника было вынесено ОСП по г.Нягани 04 апреля 2025 года.

Вина Селезнева В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 592708 от 07.08.2024, в котором указаны обстоятельства совершенного Селезневым В.Н. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Селезневу В.Н. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- рапортом ОБДПС ГИБДД УМВД РФ по ХМАО-Югре, согласно которому 07.08.2024 в 15 часов 20 минут на 64 км автодороги Иртыш Ханты-Мансийский район, Селезнев В.Н. управлял транспортным средством \* являясь должником, чем нарушил в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом, в виде управления транспортным средством,

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Нягани Котковой Н.П. об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения от 04.06.2024, согласно которому на Селезнева В.Н. наложено ограничение в пользовании специальным правом в виде управления транспортным,

- копией ответа Врио начальника Отделения по г. Нягани от 04.04.2025, согласно которой постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Нягани об ограничении специальных прав должника Селезнева В.Н., 28.03.2025 от Селезнева В.Н. поступило заявление о снятии временного ограничения на пользование специальным правом в связи с трудоустройством в ИП Бекетов Н.Н. на должность водителя, постановление о снятии запрета не выносилось, 04.04.2025 вынесено постановление об отмене постановления об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения,

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Нягани Котковой Н.П. от 04.04.2025 об отмене постановления об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения от 04.06.2024, согласно которому на Селезнева В.Н. наложено ограничение в пользовании специальным правом в виде управления транспортным,

- реестром правонарушений на Селезнева В.Н.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Селезнева В.Н. в совершении правонарушения, установленного судьей, полностью доказана.

Действия Селезнева В.Н. квалифицируются мировым судьей по статье 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение должником установленного в соответствии с [законодательством](garantF1://12056199.671) об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В соответствии со статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность по делу не установлено.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение судья руководствуется требованиями ст.4.1 КоАП РФ, то есть учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

руководствуясь статьей 17.17, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Селезнева Виктора Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Селезневу В.Н. о том, что согласно части 3 статьи 32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В соответствии с частью 5 статьи 32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Также разъяснить Селезневу В.Н. о том, что в соответствии с частью 12 статьи 32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание, за которое предусмотрено в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева